



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**Усть-Коксинский районный суд
Республики Алтай**

Уханову Сергею Ивановичу
Усть-Коксинский район
с. Катанда
ул. Заводская, 7-1.

ул. Харитошкина 13 с. Усть-Кокса
Республика Алтай, 649490,
тел: (8-38848) 22-3-66 факс: (8-38848) 22-3-66
E-mail: uksusd@mail.gorny.ru

18.04.2008 № 2-186/1556

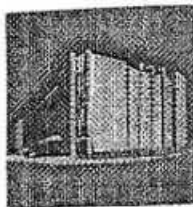
На № _____ от _____

Усть-Коксинский районный суд направляет копию заключения специалиста по гражданскому делу по заявлению прокурора Усть-Коксинского района в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании экстремистскими информационные материалы для сведения.

Приложение: копия заключения специалиста на 21-ом листе.

Судья

Бедюрова О.Г.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**КЕМЕРОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Подразделение:

КАФЕДРА СТИЛИСТИКИ И РИТОРИКИ

650043 Кемерово, Красная, 6
Тел. / факс: (384-2) 58-38-85

<http://www.kemsu.ru>
E-mail: rector@kemsu.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

г. Кемерово

12 декабря 2007 года

СОДЕРЖАНИЕ

УСТАНОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.....	2
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И МЕТОДИКА	5
Понятие пропаганды	5
Обнаружение коммуникативной направленности автора.....	5
Признаки высказывания, возбуждающего ненависть либо вражду.....	8
Гражданская критика и экстремизм	9
Ненависть и вражда.....	10
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.....	12
ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛУ «ВЕДИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» (выпуск 9, март 2006 г.) – 45 стр.	12
«Ведические и современные пророчества» (стр. 2 – 4).....	12
«Ответы на письма читателей» (стр. 10 – 14).....	13
«Противостояние Детей Божьих и Тварей Господних – земное отражение Вселенной Битвы Белобого и Чернобога», стр. 23 – 27.....	17
ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛУ ОПТИЧЕСКОГО ДИСКА С НАДПИСЬЮ «НАРКО»	19
Аналитическая записка «Закон о земле» и «Понятие о злоупотреблениях законодательной властью».....	19
«ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР СССР. Либерализм — враг свободы».....	21
ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛУ ОПТИЧЕСКОГО ДИСКА С НАДПИСЬЮ «ПЕТРОВ»	30
ВЫВОДЫ.....	41

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

УСТАНОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

9 августа 2007 года в ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» ступили материалы в составе:

1. Постановление следователя прокуратуры Усть-Коксинского района Республики Алтай С. В. Касьяна о назначении лингвистического исследования от 25 июля 2007 года (3 листа, 1 экз.);
2. Журнал «Ведическая культура» № 9, март 2006 года (на 44 стр.);
3. Документ на 10 листах «Благотворительная программа "Радость жизни"»;
4. Лист бумаги формата А4 с рукописным текстом;
5. Оптический диск END 41,2 23/04/2006 06:36 DVD 8X-R, на лицевой стороне которого имеется надпись «Петров»;
6. Оптический диск END 41,2 23/04/2006 07:34 DVD 8X-R, на лицевой стороне которого имеет надпись «Нарко»;
7. Оптический диск, на внутренней стороне которого имеется маркировка 1JS4060722109 I.E 0380;
8. Оптический диск, на лицевой стороне которого имеется текст «Единство. Движение к свету. Версия от 02 апреля 2006 года. Владимир Податев. Фильм о ближайшем будущем».
9. Книга: Владимир Податев. Книга жизни, или Путь к свету. Т. 1. Россия, 2006. 352 с. (с фотоприложением на 48 листах, оптическим диском);
10. Видеокассета в корпусе черного цвета с бумажной наклейкой на корпусе, держащей надпись «351»;
11. Видеокассета в корпусе черного цвета с бумажной наклейкой на корпусе, держащей надпись «Концепция общественной безопасности "Мертвая вода"»;
12. Удостоверение в обложке красного цвета на имя Уханова Сергея Ивановича;
13. Кулон из металла серого цвета на шнурке.

В соответствии с указанным постановлением, а также на основании договора Горно-Алтайск, 09.08.2007.) произведено лингвистическое исследование, по результатам которого составлено настоящее Заключение.

Исследование произведено на кафедре стилистики и риторики факультета филологии и журналистики ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» 09.08.2007. по 12.12.2007. специалистом в области лингвистики академиком Международной Академии наук высшей школы (МАН ВШ), доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой стилистики и риторики ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» Людмилой Алексеевной Араевой. Ассистировал – Михаил Александрович Осадчий, кандидат филологических наук.

Специалист имеет 30-летний опыт работы в области лингвистики. За время работы в указанной области Л. А. Араевой опубликовано более 180 научных исследований, среди которых 5 монографий. Л. А. Араева имеет ученую степень доктора филологических наук (по специальности 10.02.01 – русский язык), звание профессора, является академиком (действительным членом) Международной Академии наук высшей школы (МАН ВШ), председателем диссертационного совета по защите докторских диссертаций в области лингвистики (русский язык и теория языка), заведующим кафедрой стилистики и риторики ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет».

Специалистом вынесены заключения по итогам 44 судебно-филологических, лингвистических экспертиз и исследований, проведенных на кафедре стилистики и риторики.

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007

В процессе исследования использованы методики психолингвистического, логико-грамматического, семантического, прагматического анализа.

В процессе исследования использована следующая научная и справочная литература:

1. Араева Л. А., Осадчий М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма. // Уголовный процесс. № 3 – 2006.
2. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. М., 1976.
3. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. М., 1988.
4. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 1982.
5. Левковская К. А. Теория слова. Принципы ее построения и аспекты описания лексического материала. М., 1962.
6. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
7. Осадчий М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма (с изменениями от 27.08.2006). // Уголовный процесс. № 10 – 2006.
8. Осадчий М. А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных статьями 282 УК РФ. // Юридический консультант. № 12 – 2006.
9. Осадчий М. А. Правовой самоконтроль оратора. М., 2007.
10. Падучева Е. В. Семантические исследования. М., 1996.
11. Падучева Е. В. Высказывание и его соотносительность с действительностью. М., 1985.
12. Русский язык и советское общество. Лексика современного русского литературного языка. М., 1968.
13. Русский язык и советское общество. Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. М., 1968.
14. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). М., 1996.
15. Словарь русского языка. / Под ред. А. П. Бугеневой. / т. 1 – 4. М., 1984.

Перед специалистом поставлены следующие вопросы:

1. Содержатся ли в данных документах, дисках, видеокассетах языковые средства, содержащие отрицательные эмоциональные оттенки и характеристики, негативные установки в отношении какой-либо нации, религии (какой именно) или отдельных ее лиц как ее представителей, направленные на возбуждение национальной и религиозной ненависти и вражды, и если да, то в чем они выразились?
2. Способны ли языковые средства в данных произведениях оказать влияние на читателей (зрителей) путем формирования возбуждения чувства ненависти или вражды в отношении данной нации и религии или отдельных лиц как ее представителей?
3. Направлены ли произведения, содержащиеся в данных документах, дисках, видеокассетах на возбуждение ненависти к отдельному лицу или группе лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?
4. Содержится ли на данных документах, дисках, видеокассетах информация, побуждающая к действам против какой-либо нации, религии (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей?

Копия верна

Следователь



Специалист

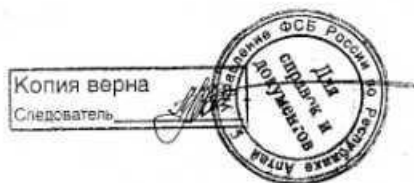
Л. А. Араева 12.12.2007.

5. Направлены ли произведения, содержащиеся на данных документах, дисках, видеокассетах на унижение достоинства отдельного лица или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?
6. Направлены ли произведения, содержащиеся на данных документах, дисках, видеокассетах на пропаганду превосходства либо неполноценности граждан, а также на оскорбление человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Исследование произведено по следующему материалу:

1. Журнал «Ведическая культура» № 9, март 2006 года (на 44 стр.);
2. Документ на 10 листах «Благотворительная программа "Радость жизни"»;
3. Лист бумаги формата А4 с рукописным текстом;
4. Оптический диск END 41,2 23/04/2006 06:36 DVD 8X-R, на лицевой стороне которого имеется надпись «Петров»;
5. Оптический диск END 41,2 23/04/2006 07:34 DVD 8X-R, на лицевой стороне которого имеет надпись «Нарко»;
6. Оптический диск, на внутренней стороне которого имеется маркировка DC 1JS4060722109 LE 0380;
7. Оптический диск, на лицевой стороне которого имеется текст «Единство. Движение к свету. Версия от 02 апреля 2006 года. Владимир Податев. Фильм о ближайшем будущем».
8. Книга: Владимир Податев. Книга жизни, или Путь к свету. Т. 1. Россия, 2006. – 352 с. (с фотоприложением на 48 листах, оптическим диском);
9. Видеокассета в корпусе черного цвета с бумажной наклейкой на корпусе, содержащей надпись «351»;
10. Видеокассета в корпусе черного цвета с бумажной наклейкой на корпусе, содержащей надпись «Концепция общественной безопасности "Мертвая вода"»;
11. Удостоверение в обложке красного цвета на имя Уханова Сергея Ивановича;
12. Кулон из металла серого цвета на шнурке.

Заключение изложено на 41 (сорок одном) листе.



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И МЕТОДИКА

Понятие пропаганды

Чтобы информация была признана пропагандой, необходимо наличие трех условий:

- (1) информация распространена (опубликована в СМИ или высказана в присутствии некоторого количества лиц);
- (2) содержит идею;
- (3) имеет коммуникативную направленность на изменение сознания адресата речи.

Идейностью обладает текст, содержащий формулировку главной мысли или же подводящий читателя (слушателя) к самостоятельному формулированию этой мысли по прочтении текста (прослушиванию речи). Социально-политическое понимание термина *идея* несколько уже: под идеей понимается не просто центральная мысль, сформулированная в тексте или подспудно в нем содержащаяся, идея – это общее руководствующее воззрение или убеждение, организующее деятельность человека или – чаще – целой группы лиц. Именно такого рода идеи следует искать в экстремистской литературе. Например, идея стихотворения А. С. Пушкина «Мой первый друг, мой друг бесценный...» будет формулироваться как утверждение бессмертности и высшей ценности дружбы, однако данная идея не относится к разряду социально-политических, и, следовательно, даже потенциально не может быть признана экстремистской.

Для расследования случаев проявления экстремизма важнейшим этапом является установление субъективной стороны – прямого умысла. Следовательно необходимо доказать, что призыв к совершенно экстремистской деятельности или пропаганда идей экстремистского толка были совершены оратором умышленно, осознанно, с пониманием сути излагаемых идей, а также возможных последствий их пропагандирования.

В сегодняшней практике принято считать, что пропаганда совершается именно с прямым умыслом, «субъект осознает, что обнародует <...> информацию, направленную на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, и желает ее обнародовать». Следовательно, наличие в тексте пропаганды – гарантия того, что имел место и прямой умысел. Но чтобы обнаружить пропаганду, пужно научными методами доказать наличие у текста коммуникативной направленности и определить ее характер, т.е. выявить, на что именно был направлен автор, для чего он написал текст.

Обнаружение коммуникативной направленности автора

Лингвисту адресуется вопрос: «Является ли представленный на исследование текст целостным по содержанию и смыслу, направленности воздействия на читателя, и является ли он реализацией коммуникативного намерения автора – или же это простой набор слов и предложений?» В данном вопросе заданы две исследовательские линии: собственно лингвистическая (формально-семантическая, логико-грамматическая) и психолингвистическая. В рамках лингвистического исследования возможно дать оценку степени внутренней организованности текста, его структурированности; кроме того, перед лингвистом стоит задача охарактеризовать тип внутренней организации текста и функциональную направленность такого построения. Психолингвистическое исследование нацелено на рассмотрение авторской позиции и методов ее выражения, а также анализ возможной психологической реакции читателя: оказано ли на его сознание речевое воздействие.



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

Перечислим основные признаки текста, обладающего коммуникативной направленностью и созданного с четким осознанием цели:

1. *Наличие в тексте формулировки его главной мысли и задачи.* Очень трудно выявить коммуникативную направленность в тексте, где нет подчиненности одному ведущему тезису, одной идее или нет осознания практического смысла самого написания текста. При чтении такого произведения создается впечатление потока сознания, беспредметности и неорганизованной речи. Наличие же главной мысли и постановка четкой задачи текста и наоборот свидетельствует об осознанности речепорождения. В тексте может и не быть формулировки ведущего тезиса или задачи. В этом случае лингвист должен рассмотреть вариант *подсудной* формулировки идеи и задачи, когда читатель по ходу чтения текста подводится к самостоятельному осознанию и формулированию ведущей мысли и цели произведения.

2. *Наличие композиции.* Композиция – это внутренняя структура текста, организация частей в составе целого. Сам факт наличия у текста четкой организации говорит о продуманности и подготовленности речепорождения. Кроме того, лингвисту необходимо установить тип композиции, ее функциональную направленность. Экстремистские тексты имеют композицию *убеждения*. В этой части дается иллюстрация возможной организации текста по фазам убеждения.

Схема 1.

Фаза убеждения	Пример текста
Привлечение внимания (информирование, постановка проблемы)	<i>Москва страдает от засилья *** (название нации)! За последние 5 лет их в столицу прибыло почти 500 тысяч.</i>
Формирование личного читательского интереса (возбуждение).	<i>Они уже захватили всю сферу торговли – и их влияние, как раковая опухоль, продолжает распространяться. Мы кормимся из их рук, но скоро эти руки отберут у нас и работу, и столицу. Уже русские будут торговать на рынке, а *** руководить страной!</i>
Формирование желания действовать (побуждение)	<i>Но этому нужно положить конец! Объединившись и взяв оружие в руки, мы – русские – сможем очистить Нашу Родину от пришлых. Защитим свое будущее и будущее наших детей!</i>

3. *Наличие аргументативного аппарата.* Как и в случае с композицией, наличие в тексте системы аргументов свидетельствует о продуманности речепорождения и стремлении автора убедить читателя в чем-либо, привести его к некоему убеждению. Даже если аргументация выстроена неэффективно, то уже сама попытка привести и систематизировать аргументы будет доказательством целенаправленности и осознанности действий автора.

4. *Использование средств речевого воздействия.* Одним из доказательств наличия у автора текста осознаваемого коммуникативного намерения является использование речевых средств манипулирования, воздействия на сознание адресата речи, т.к. это свидетельствует о предварительной целенаправленной и трудоемкой обработке текста. Реализация некоторых тактик манипулирования в общении не требует профессиональных навыков и широко представлена в учебной литературе по риторике и искусству общения. Та



Специалист

Л. А. Арава 12.12.2

учебнике «Межличностное общение»¹ рассмотрены наиболее простые методы речевого манипулирования: многовекторное воздействие, психологическое давление, психический автоматизм, эксплуатация личных качеств адресата. Основываясь на этой классификации, рассмотрим методы речевого воздействия подробнее.

Стратегия **многовекторного воздействия** заключается в стремлении «атаковать» читателя (слушателя) сразу по нескольким позициям: предлагать разные типы аргументов, апеллировать к разным чувствам, провоцировать смену эмоций – от страха перед опасностью (например, засилье какой-либо нации) до надежды на избавление и радости предполагаемой победы.

При этом на читателя активно оказывается **психологическое давление**. К собственным речевым способам реализации этого приема относятся изобразительно-выразительные средства языка:

- метафоры – слова в переносном значении (враждебная нация может быть названа *стаей волков*);
- эпитеты – образные определения (эта же нация характеризуется как *дьявольская, зверская, кровожадная* и т. п.);
- гиперболы – преувеличения (о враждебной нации говорится как о *полчищах, миллиардах*);
- повторы (когда центральный тезис или призыв повторяются в тексте несколько раз);
- анафоры – единоначатия (несколько фраз подряд начинаются одинаково, что оказывает программирующее воздействие на сознание читателя: *«НЕТ – мы не позволим им (имеется в виду национальная группа) и дальше пожирать нас! НЕТ – мы не позволим оккупировать НАШУ Родину! НЕТ – мы не оставим без защиты НАШИХ детей!»*).

Не меньшее психологическое давление оказывают визуально воспринимаемые речевые элементы: выделения, знаки препинания (см. пример для анафоры).

Нередко авторы идеологической литературы прибегают к **эксплуатации личных качеств адресата**, т.е. использованию тех агрессивных мотивов, которые уже заложены в читателе, те недовольства, которые уже сформированы в обществе. Например, тяжелую социальную обстановку, настороженное отношение граждан к власти, социальное расхождение российского общества экстремисты могут уметь использовать для разжигания социальной розни: *«Сегодня Россия на грани развала: прогнили все основы – законы, армия, семья... Пора с оружием в руках разогнать эту плесень!»* Выше было описано, как экстремисты используют особенности юношеской психологии – возрастную агрессивность, стремление к самоутверждению. Причем в этом случае авторы действуют внешне ненавязчиво, создавая эффект самостоятельного принятия решения адресатом речи. На самом же деле решение читателя предугадано, соответствующий психологический мотив скрыто уже актуализован.

Тактика **психического автоматизма** также рассмотрена выше (п. 1.1). Остается лишь сказать о том, что эксплуатироваться подобным образом может не только родительский инстинкт, но и стремление к самосохранению, усилению собственной значимости. Текст листовки может быть таким: *«*** (название нации) скоро перебьют нас всех из-за угла! Нас – великую русскую нацию. Нет, мы покажем им, кто в доме хозяин!»*.

Коммуникативная направленность текста исследуется и путем анализа авторской позиции. Данную часть экспертизы следует проводить с использованием психолингвисти-

¹ В. Н. Куницына, Н. В. Казарина, В. М. Поголыша. Межличностное общение. Учебник для вузов. СПб: «Питер», 2002. – 544 с.

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

ческих методик. Важно установить отношение автора к теме, его личностные компетентности, разграничить сознательные и бессознательные действия, определить мотивацию. При этом необходимо учитывать, что выражение авторской позиции можно усмотреть в элементе текста: в композиции, особенностях аргументации, выборе стилистических средств, некоторых частных характеристиках.

Признаки высказывания, возбуждающего ненависть либо вражду

Возбуждающей признается информация, которая отвечает двум признакам:

(1) содержит отрицательную авторскую эмоциональную оценку объекта повествования (нации, расы, религии, социальной группы);

(2) формирует негативную установку по отношению к этому объекту у читателя.

В методических рекомендациях для оперативных работников «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды» (также разработанных отделом по надзору за исполнением законов о межнациональных отношениях Генеральной прокуратуры РФ и НИИ проблем укрепления законности и правопорядка) представлен перечень конкретных видов словесно-жестовой информации, однозначно подпадающей под определения, данные в ст. 281 УК РФ²:

- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую или религиозную группу;
- приписывание всем представителям этнической или религиозной группы следования тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые не оцениваются современной культурой;
- утверждения о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неценности или порочности других;
- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, религии по отношению к другой;
- возложение вины и ответственности за деяния определенных представителей на всю этническую, расовую или религиозную группу;
- утверждение об изначальной враждебности определенной нации, расы, религии по отношению к другим;
- утверждения о полярной противоположности и несовместимости интересов этнической, расовой или религиозной группы с интересами других;
- утверждение о наличии тайных планов, заговоров одной национальной группы против другой;
- объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем ссылаясь на целенаправленную деятельность определенных этнических, расовых или религиозных групп;
- поощрение геноцида, репрессий, депортации в отношении представителей этнической, расовой, религиозной группы;
- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальной, расовой, конфессиональной принадлежности;
- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии в зависимости от национального, расового или религиозного признака;

² Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды. Методические рекомендации. - М.: Генпрокуратура РФ, 1999. Стр. 4 - 5.

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12.

- угрозы о насильственных действиях в отношении лиц определенной национальности, расы или религиозной принадлежности.

Формулирование в речи утверждений перечисленных типов может быть расценено как возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признаку национальной, расовой, религиозной или социальной принадлежности.

Гражданская критика и экстремизм

Все помнят, с какой критикой публицисты и правозащитники обрушились на ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», когда он только был опубликован. Недовольство высказывалось (и высказывается до сих пор) по поводу того, что в соответствии с новым законодательством экстремистской будет признана даже справедливая фраза: «*Эти скинхеды стали настоящим стихийным бедствием: громят всю Москву!*». Критиковали закон и журналисты, утверждавшие, что теперь экстремистской пропагандой будет любое выражение недовольства чиновниками, т.к. это является утверждением о неполноценности по признаку социальной (профессиональной) принадлежности или, не дай Бог, призывом к насильственному изменению конституционного строя.

Однако такие нападки на текст Закона являются следствием непонимания некоторых нюансов самого явления пропаганды неполноценности по признаку социальной принадлежности. Экстремистской пропагандой в этом смысле является только та информация, в которой сформулирована мысль о неполноценности граждан *на основе именно принадлежности к социальной группе*, а самой группе приписывается изначальная (априорная) враждебность. В этом смысле не будет экстремистской пропагандой критика конкретных лиц (групп лиц) за совершение конкретных действий. То есть законопослушный гражданин вправе выразить свое мнение по поводу плохой работы любого чиновника (но не по поводу самой его профессии). Можно также критиковать любые общественные объединения за конкретные реальные поступки, но не утверждать огульно об их изначальной, ничем не мотивированной враждебности или опасности. Следовательно, нужно четко разграничивать понятия «*пропаганда неполноценности, либо враждебности*» или «*возбуждение ненависти*» и «*критика деятельности*».

Проиллюстрируем это на примере фрагментов из двух публикаций в региональной печати:

Публикация 1:

• «Сегодня можно смело констатировать полную неудачу в работе депутатов Госдумы текущего созыва: социальная сфера продолжает отлеживаться в коме, природные ресурсы расщепляются в карманы иностранцев (это я о земельном кодексе)... И все это на фоне полной политической апатии! Разве что иногда потянутся между собой, да пообливаются».

Публикация 2:

«Годы российской псевдодемократии показали, что исполнительная власть абсолютно бессильна перед многими проблемами страны. И бессилие это нередко кроется в безответственности и, зачастую, аморальности другой ветви власти – законодательной. Депутаты Госдумы – воистину антинародные политики, цель которых – довести Россию до полного экономического и социального краха. Ни одного дельного законопроекта!»

Первая публикация представляет собой типичную критику: автор открыто высказывает свое недовольство работой Госдумы текущего созыва, т.е. конкретных людей на основе их конкретных ошибочных действий, но не рода деятельности. При этом приводятся примеры направлений, в которых, считает автор, депутаты проявили непрофессионализм.



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

Вторая публикация, несмотря на меньшую эмоциональность, более опасна в отношении возбуждения социальной вражды: в данной публикации формируется образ депутатов Госдумы как профессиональной (социальной) группы – в целом негативная характеристика, судя по тексту, не связана с каким-либо поступком конкретных депутатов. Фраза «Ни одного дельного законопроекта!» как будто выводит на конкретные поступки, но мысль остается неразвитой и повисает в вакууме безосновательной и неизменной враждебности депутатов как социальной группы. И не делами – их действия антинародны, само их существование опасно для остальных граждан России – вот вывод, к которому подводится читатель.

Ненависть и вражда

Ненависть является чувством сильнейшей неприязни, в то время как вражда толкуется как объективированная форма ненависти. Следовательно, данные понятия тесно взаимосвязаны. Ненависть представляет собой начальную стадию вражды, в свою очередь, является проявленной в действиях ненавистью. Между этими понятиями есть серьезное различие: ненависть – психологическое состояние, вражда – действие.

Возбуждение ненависти заключается в нагнетании недовольства объектом или ее представителями, неприязни, перечислении отрицательных качеств – то есть возбуждение ненависти заключается в создании негативного образа в глазах читателя.

Схема 4.



В приведенной схеме под специальной атрибуцией понимается принадлежность определённому полу, национальности, расе, социальной, языковой группе, принадлежности определённому религиозному учению.

Лицом в схеме именуется представитель определённой социальной, национальной и т. п. группы. Лицо (группа лиц) может быть обозначено в тексте открыто и конкретно, либо подразумеваться как неопределённое (любой представитель группы, приписываемый к определённому религиозному течению).



Специалист

Л. А. Араева 12

Возбуждение вражды, по сравнению с возбуждением ненависти, дополняется приписыванием объекту **прямой опасности** для адресата речи, что побуждает к действиям поступкам против вредоносного объекта.

Схема 5.



Специалист

Л. А. Агаева 12.12.200

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛУ «ВЕДИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» (выпуск 9, март 2006 г.) – 45 стр.

Материал представляет собой подборку текстов, единых в авторской интенции – пропаганде определенной мировоззренческой системы, условно называемой «Ведической культурой». Анализ будет осуществляться по каждому тексту отдельно.

«Ведические и современные пророчества» (стр. 2 – 4)

Текст посвящен проблеме циклов существования человечества, динамики восхождения – нисхождения человеческого общества по линии духовного развития. Автор полагает, что духовное возрождение Человека возможно лишь в условиях распространения новой религии, новой для человечества, но исконной для русского народа. Автор планомерно проводит линию «истинности» и «спасительности» этого вероучения. Такая авторская установка вполне закономерна для любого случая религиозной и патриотической пропаганды, суть которой и заключается в попытке обратить читателя в поддерживаемую автором веру либо (как минимум) внушить читателю глубокое уважение к пропагандируемому вероучению, к образу нации.

Однако автор анализируемой публикации не просто формировал в тексте привлекательный образ нации и традиционно национального вероучения, но допустил ряд сопоставлений, поместив нацию и пропагандируемое вероучение в ряд других:

«Никто не сможет остановить Россию. Все сметет она со своего пути и не только сохранится, но и станет **властелином мира**. Придет день, и все религии исчезнут. Останется только одна Вера, и, благодаря ей, люди спасутся. Новое вероучение придет из России. Она первая очистится. Оно распространится по России, начнет свое шествие по миру».

В процитированном фрагменте (1) автор создает положительный, привлекательный образ России и Веры путем приписывания исключительности, **изначального сущностного превосходства** России, русского народа, его традиционной религии. Другим религиям отказано в существовании: они исчезнут. Иным народам, кроме народов России, отводится роль арьергарда, подчиненных, идущих вслед. Мотив превосходства и исключительности в тексте осложнен агрессивными коннотациями, приносимыми в текст лексемами «сметет» и «властелином»:

СМЕСТИ, смету́, сметёшь; *прош.* смёл, смела́, -ло; *прич. прош.* смётший; *прич. страд. прош.* сметённый, -тён, -тена, -тено; *сов.* *перех.* (исов сметать¹).

1. Метя, удалить с чего-л. Смести пыль. Смести крошки со стола. □ [Я] наматывала на швабру мокрую тряпку, чтобы смети со стен паутина. Каверин, Два капитана. — Не забудь, Поленька, с валенок снег голицком смети, — сказала старуха. Саянов, Лена. || Унести, увлекая своим движением (о ветре). Местами свежий снег полностью сметен ветром. Старый лед обнажен. Ушаков, По нехоженой земле.



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007

2. перен. Уничтожить, устранить. [Австрийцы] пытались перейти в контратаку, но казацкие батареи смели их иранделью. Шолохов, Тихий Моряки шли вперед «черной тучей», сметающей сопротивление. Л. С. «Черная туча».

3. Метя, сгребая, собрать в одно место. Старик смел все зерна в общую кучу тов. Стожары.

Смести с лица земли — уничтожить совершенно, так, чтобы не осталось и следа.

ВЛАСТЕЛИН, -а, м. *Высок.* Неограниченный или верховный правитель; властитель. || Полный хозяин, повелитель. Он в битву вел, победу пророчил, и вот проиграл — всего властелин. Маяковский, Владимир Ильич Ленин. Свободным человеком властелином своей судьбы, хозяином родной земли шел наш воин по дорогам Саянов, Сердце солдата.

Как видно из приведенных толкований, автор публикации предписывает не только как государственному, национальному, культурному феномену роль агрессивного и обладающего исключительными правами на власть и превосходство.

В процессе подготовки текста автором использованы следующие средства речевого воздействия:

психологическое давление, выраженное в использовании эмоционально выразительных слов («сметет», «властелином», «очистится», «шестствие по миру»), а также лизации приема повтора (все предложения процитированного фрагмента представляют собой перифразу первого: единый мотив главенства России и национального вероучения повторяется из предложения в предложение);

эксплуатация личных качеств адресата (автором эксплуатируется чувство национального достоинства любого русского человека; восхваляя Россию, автор подкупает читателя-россиянина, входит к нему в доверие).

Функция реализованных средств речевого воздействия — внушить читателю уверенность об исключительности, изначальном и сущностном превосходстве России, русского и всего национального вероучения.

Таким образом, проанализированная публикация направлена на пропаганду исключительности и превосходства граждан на основе национально-культурной принадлежности — принадлежности русской нации, приверженности исконному вероучению народов России.

«Ответы на письма читателей» (стр. 10 – 14)

Данный текст имеет ярко выраженную националистическую направленность. Публикация в целом посвящена проблемам морального облика молодежи. Авторы задаются вопросом о причинах духовного измельчания и моральной деградации современного молодого человека. Текст состоит из двух самостоятельных частей — письма и ответа на письмо. Данные части связаны как части единого целого, развивая общую идею.

Националистическое звучание публикация приобретает уже в первой части:

«Вернусь к молодежи: ее, особенно в больших городах, захлестнуло «старческое» чувство — всякое отсутствие собственной Воли, своих интересов, взглядов, душевных стремлений и просто Веры в добро и светлое будущее. Молодые люди слепо следуют за толпой».

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12

вперед и идущим, ибо, по их мнению, он знает, куда идти и зачем. И ведь никто не протестует, никто не спрашивает: «А куда и зачем мы идем? Что нас там ждет?» Им все равно, лишь бы плыть по течению – медленно, но уверенно деградируя. Началось это 88 лет назад, когда коммунисты начали строить «светлое будущее», и еврейский дедушка Ленин повел всех за собой.

Еврейские лидеры меняются, а народ все идет и идет за ними. Куда? Людей это не волнует, они просто идут, как зомби, может, уже ни во что не веря, но, привыкнув идти за лидером, не могут остановиться, ибо Воли нет! Ее давно поработили, и все хорошее, что еще оставалось в молодых людях, быстренько «изъяли», либо за ненадобностью перестроили на нужный им «лад». А ведь современным евреям-лидерам даже неважно, во что молодежь верит. У нее уже и сил-то на Веру как таковую не осталось»

(стр. 10)

В приведенном отрывке автор высказывает свое наблюдение, заключающееся в том, что все беды современной молодежи (и русского народа в целом), все причины ее духовной и моральной деградации заключаются в том, что лидирующие позиции в обществе занимают лица еврейской национальности. Данные лидеры не описываются как личности, не приводятся в пример какие-либо индивидуальные отрицательные черты характера. Вся вредоносность данных лидеров, исходя из текста, обусловлена именно их национальностью.

Во второй части текста (ответе редакции на письмо читателя) отрицательный образ еврейской нации поддерживается и развивается:

«Не так давно – в начале прошлого века, русское офицерство и казачество еще владело и могло управлять этой жизненной силой. Такие офицеры и казаки на вопрос: «Чего есть?» – отвечали: «Имею», или подтверждали свои возможности заверением: «Чего есть! Имею!». Именно упомянутый Вами дедушка Ленин (Вальдемар Бланк): последователь потомка раввина – Мардохая (Карла) Маркса, организовал в России «Красный террор», в ходе которого его ближайший помощник Лев Троцкий (Лейба Бронштейн) приказал русское офицерство и казачество подвергнуть поголовному уничтожению»

(стр. 11)

В приведенном отрывке автор повествует о конкретных личностях – их вредоносных для русской нации действиях. Однако в ходе повествования автор неизменно подчеркивает еврейское происхождение этих лиц: либо указывает на то, что политический деятель является потомком раввина, либо открывает читателю истинное (еврейское) имя деятеля. Такая националистическая постановка проблемы согласуется с дальнейшими историко-философскими выводами автора:

«В начале прошлого века несправедливо захватившая престол династия Романовых, пораженная, подобно раковым метастазам, сионо-масонскими ложами, пала»

(стр. 12)

В процитированном отрывке использован прием сравнения: сионо-масонские ложи сравниваются с раковыми метастазами. Данное сравнение формирует отрицательный образ масонства и сионизма как идеологических течений. Сионизм как культурный, социально-политический феномен напрямую связан с еврейской нацией – борьбой за ее национальные интересы. Следовательно, отрицательный образ сионизма усиливает отрицательность образа еврейской нации.

Тема вредоносности евреев в тексте сопрягается с темой вредоносности и опасности иудаизма и христианства как религий. Данный мотив развивается в контексте мистико-мифологических рассуждений автора:



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

«Как только стали нуждаться Славяне, живущие в мире Яви на Мидгад-Землях, обретении иммунитета против мора, так и запылал Веды, **закаркало воронье** на крестах с могильными крестами, стали люди **пить кровь** (олицетворяемую винным алко-голем) и **есть тело Мессии Иудейского** (олицетворяемое хлебными просфорами), что потом, прозрев, **ужаснуться низости падения** своего и, восстав, более никогда не падать в путях Мора. Кому оказалось мало **иудо-христианских** пут, дали **пути коммунистские**, затем **пути демократические**»

(стр. 11 -

В процитированном отрывке создается образ христианской и иудейской религии как отрицательного учения, приверженность этим религиям, по мнению автора, приводит к низкому падению. Примечательно, что в тексте ключевые слова и словосочетания, описывающие христианскую религию, ее атрибуты и ритуалы, имеют ярко выраженную отрицательную стилистическую окрашенность: «закаркало воронье», «могильных крестов», «пить кровь», «есть тело», «винным алкоголем», «ужаснуться низости падения», «пути».

Слово **пути** является малоупотребительным в современном русском языке, поэтому нуждается в толковании:

ПУТЫ, *пут, мн. (ед. прост. путо, -а, ср.)*.

1. Перевязи, которой стягивают передние ноги лошади во время пастбы. — *Гляжу на коня на ноги **пути**. Куприн, Конокрады. Проводит отца, Роман отнял коня и спутал его ремненным **путом**. Седых, Даурия.*

2. Вербка, ремни, кандалы и т. п., которыми связывают кого-л. с целью лишения свободы движений. *Он лежал, --- крепко **прицепленный** широкими полосами холста к железным перекладинам кровати. --- В течение многих часов он **сильно** освободился от своих **пут**. Гаршин, Красный цветок. || перен.; чего. То, что сковывает, связывает, лишает свободы. Он без малейшего усилия **разорвал** своим умственным ростом те **пути** религиозных суеверий, в которых он был воспитан. Л. Толстой. Воскресение.*

Несмотря на то, что автор указывает на элементы религиозного ритуала, которые имеют место в действительности (ритуал причащения), используемые термины («пить кровь», «есть тело», «винным алкоголем») обличают авторское желание очернить религию, ее базовые атрибуты. Все эти стилистические детали создают резко отрицательный образ христианской и иудейской религии, настраивают читателя против приверженцев данных вероучений.

Отрицательный образ христианства и иудаизма продолжает формироваться далее по ходу развития текста:

«Не тысячу лет **морочат Русь иудо-христиане**, а гораздо меньше. Триста лет и сдерживала Золотая Орда»

(стр. 12)

«Волки, как известно, режут глупых баранов, непригодных для продления рода стаде. Матушка-Природа преподает этим примером показательный урок для всех, кто не выжил из ума. Ну а тем, кто из ума выжил добровольно, с помощью табака, алкоголя, религии, средств массовой информации и других наркотиков, придется урок повторить, как второгодникам в школе. Таковые отправятся в мир Нави на доучивание. **Христиане**, а качества балласта, в трюмах Вайтманы с красивым названием «Небесный Иерусалим», отправятся в нижние миры под «опеку» Адама, Евы и их потомков, в точном соответствии с притчей Мессии Иудейского о блудном сыне — **хлебать библийскую похлебку из корыта**»

Копия верна
Специалист



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007

дома израилева. Ведь отца родного (Род Небесный в образах Богов и Предков) – **предали** и имущество его (Родную Веру) – **утратили**.

(стр. 13)

В приведенных отрывках автор формирует отрицательный образ христианской религии и иудаизма посредством утверждений о том, что христиане и иудеи «морочат Русь». Лексема *морочить* в современном русском языке имеет следующее значение:

МОРОЧИТЬ, -чу, -чишь; несов., перех. (сов. заморочить). Разг. Вводить в заблуждение; обманывать, дурачить. — *Ведь все это [знахарство] — одно притворство, чтобы только людей морочить?* Куприн, Олеся. *Чего, чего только он не придумывал!* Помню, однажды целый вечер он нас презабавно морочил своим мнимым гипнозом. Юрьев, Записки.

В контексте исследуемой публикации данная лексема связана с идеей вреда, смерти. Так, в примечании на странице 12 авторы приводят следующее пояснение: «*Мар, мор: морок, смерть — древнерусский язык*».

Далее в контексте мистико-мифологических размышлений автор отводит христианам место «балласта», отправляющегося в «нижние миры» «хлебать похлебку из корыта».

Слово «балласт» в контексте исследуемой публикации имеет переносное значение (выделено жирным шрифтом):

БАЛЛАСТ, -а, м.

1. Специальный груз для обеспечения правильной осадки и остойчивости корабля, а также для регулирования высоты полета аэростата.

2. *перен.* То, что является лишним, ненужным, что бесполезно обременяет. *Мне так хотелось бы, чтоб мои работы — не лежали простым научным балластом.* Морозов, Письмо к родным, 3 февр. 1904. *Растение сбрасывает ставшие для него балластом старые листья.* А. В. Кожевников, Весна и осень в жизни растений.

3. Ж.-д. Употребляемые на постройку верхней части железнодорожного полотна щебень, гравий или песок, на которые укладываются шпалы.

[Англ. ballast]

По мнению автора, христиане истинных богов «предали», а веру «утратили». Такие утверждения формируют в тексте отрицательный образ христианства, настраивают читателя против приверженцев данного вероучения.

Параллельно с отрицательным образом еврейской нации, христианства и иудаизма в тексте формируется положительный образ славянских наций:

И, тем не менее, уважаемая Веста, напомним Вам и всем нашим читателям, что эта вселенная — суть **Славяно-Арийское Древо** Родов, проживающих в мирах Нави, Яви, Слави и Прави...

(стр. 11)

В приведенном отрывке утверждается идея о первичности и исключительности славян как нации.

В процессе подготовки текста автором использованы следующие средства речевого воздействия:



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

психологическое давление, выраженное в использовании эмоционально вытесненных слов: «захлестнуло», «стадное чувство», «слепо», «уверенно деградируя», «сидящая престол», «закаркало воронье», «хлебать библейскую похлебку», «корыта» и эксплуатация личных качеств адресата (автором эксплуатировалось чувство национального достоинства любого русского человека, восхваляя славян, автор подкупает теля-россиянина, входит к нему в доверие);

психический автоматизм, выраженный в использовании образов смерти, опасности («подвергнуть головному уничтожению», «подобно раковым метастазам», «кровь», «есть тело»), данные образы вызывают у читателя автоматическое отторжение агрессии.

Функция реализованных средств речевого воздействия – внушить читателю мысль об опасности, вредности представителей еврейской нации, приверженцев христианства, иудаизма; одновременно автор преследовал цель убедить читателя в исключительности, изначально и сущностном превосходстве славян.

Таким образом, проанализированная публикация направлена на (1) возбуждение вражды в отношении лиц еврейской нации, приверженцев христианства, иудаизма; (2) пропаганду исключительности и превосходства граждан на основе прилежности славянской нации.

«Противостояние Детей Божьих и Тварей Господних – земное отражение Вселенской Битвы Белобога и Чернобога», стр. 23 – 27

В данной публикации автор приводит свои размышления по поводу одной находки: древнего артефакта, статуэтки, изображающей андрогинное существо с чертами человека и животного. По мнению автора, в формах этого артефакта запечатлен образ Летария – существа, враждебного человеческому роду. Автор утверждает, что Летарии присутствуют (присутствовали) на земле и активно интегрируют свой генофонд в генофонд человечества. По мнению автора, многие нации (расы) являются продуктом такого смешения. На основе этих утверждений в тексте создается негативный образ негроидной расы, еврейской и арабской наций.

«Кстати, об обезьянах. Наши Предки говорили: "Он без Яна", то есть: "Он лишён Божественной Силы для эволюции Души и Духа", а значит, это не Человек, а Тварь Летарий. Вариант этого выражения: "О! Без Яна!", – означает: "О Боже! Это же Тварь!" если вспомнить, что "slimie" в переводе с греческого означает "обезьяна", то становится понятно, о ком (вернее – о чем) говорили наши Предки, произнося: "Ты – simia" или "Simia – ты!" Отсюда становится понятным, почему "произшедшие от обезьяны" так непримиримо борются с анти-simia-ты-измом. Как народ шутит: "Жаба, глазами которой они смотрят на мир, душит!"»

(стр. 26)

В данном отрывке автор вводит читателя в заблуждение: утверждает, что слово «семит» этимологически восходит к слову simia 'обезьяна'. Однако такая этимологическая реконструкция в корне неверна: слово «семиты» библеизм по происхождению и восходит к имени старшего сына Ноя – Сима. Соответственно, «семи́ты» – народы-потомки Сима. Никакой объективно-исторической связи между словами «семи́ты» и simia 'обезьяна' не существует.

Ложна также реконструкция слова «обезьяна» от «Он без Яна». Такая мистификация необходима автору для того, чтобы в глазах читателя дискредитировать лиц еврейской



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007

ской и арабской национальности: возвести название их языковой группы к слову «обезьяна», которое имеет в контексте публикации значение «тварь, без Духа».

Продолжением развиваемой автором идеи становится следующий фрагмент:

«Вот к каким выводам я пришел, изучая реликвию Тварей – их предка гермафродита. На мой взгляд, «гермафродит» – слово сложносоставное. Здесь присутствуют слова: «(г)хер» – мужской член, «ма» (мать), «афро» (Африка), «родит». То есть «Мать с мужским членом, рожденная в Африке». Это не набор слов.

Согласно Ведическим Писаниям, в космических войнах на стороне Тварей с людьми сражались народы с кожей цвета мрака – то есть, негроиды. Их эволюционный уровень развития был ниже, чем у драконов. Поэтому, желая замаскироваться под население Земли, Летарии, в первую очередь, начали иринировать с негроидными народами Африки, приобретая человекоподобный внешний вид.

<...>

Если Вы, уважаемые читатели, внимательно присмотритесь к фотографии реликвии Тварей, где она изображена в профиль, да представите на ее голове курчавую (от негроидов) поросль с пейсами, увенчанную шляпой или ермолкой, Вам нетрудно будет распознать и ее современных потомков».

(стр. 26)

В процитированном отрывке автор утверждает, что люди негроидной расы являются продуктом смешения человеческого генофонда и генофонда опасных для жителей Земли «Тварей» («Летариев»). Уровень развития людей негроидной расы определен как «ниже, чем у Драконов». Опасные иноземные существа, по убеждению автора, были гермафродитами, что подтверждается изображением «реликвии» (артефакта-статуэтки). В связи с этим одним из ключевых аргументов в пользу того, что люди негроидной расы имеют гены опасных иноземных существ («Летариев»), является факт родства слов *гермафродит* и *Африка*. Как и в случае с опытом этимологической реконструкции слова *семиты*, реконструкция слова *гермафродит* абсолютно неверна с точки зрения языкознания. Слово *гермафродит* исторически восходит к именам героев древнегреческих мифов – *Гермеса* и *Афродиты*. В соответствии с легендой, сын этих богов, по имени *Гермафродит*, был сращен с нимфой Салмакидой. Таким образом, никакого отношения к названию мужского полового члена, африканского континента, акту рождения слово *гермафродит* не имеет.

Обосновывая факт родства опасных неземных существ и людей некоторых национальностей, автор предлагает читателю «примерить» артефакту-статуэтке «курчавые» волосы, пейсы и шляпу (или ермолку). Эти атрибуты прямо указывают на людей негроидной расы (на что указывает и сам автор), а также лиц еврейской нации, т.к. пейсы и шляпа (либо ермолка) являются атрибутами религиозных евреев:

ПЕЙСЫ, -ов, мн. (ед. пейс, -а, м.). Длинные пряди волос у висков, оставленные неподстриженными (у евреев, придерживающихся патриархальных обычаев). *Евреи кучками стояли на улице, в хвост атых меховых шапках, с пейсами до плеч.* Курприн, Праторщик армеевский.

[Др.-евр.]

ЕРМОЛКА, -и, род. мн. -лок, дат. -лкам, жс. Маленькая круглая шапочка без околыша, из мягкой материи, плотно прилегающая к голове. — *Надену кстати бархатную ермолку под шляпу, потому что вчера и сегодня чувствую шум в голове.* И. Гончаров, Обрыв.

[Польск. *czarnałka*]



Специалист

Л. А. Арасва 12.12.2007.

Таким образом, в ходе повествования автор реализует стройную систему, поступательно вводя читателя в заблуждение. Автор, руководствуясь роживаемыми созвучиями, вольно интерпретируемыми ведическими легендами, вводит систему доказательств, подкупающую читателя своей простотой и функцией выстроенных аргументов – внушить читателю мысль о родстве определенных существ и людей негроидной расы, представителей еврейской нации.

Следовательно, проанализированная публикация направлена на ненависти и вражды в отношении людей негроидной расы, лиц еврейской

ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛУ ОПТИЧЕСКОГО ДИСКА ПИСЬЮ «НАРКО»

На данном носителе содержится большое количество текстовой информации, представляет собой архив, составленный из произведений, посвященных политическим проблемам современности, имеются заметки исторического, этического характера. Большая часть текстов объединена общей идеей, стилистикой, высказывать гипотезу об идентичном авторстве исследованных текстов.

Исследованные материалы в большинстве своем имеют ярко выраженную нацистическую составляющую: при анализе проблем современности автор презюмирует вину лиц еврейской национальности, а также церкви. По мнению автора, в мире существует «еврейский заговор» против других народов. Цель лиц еврейской национальности – поработить народы мира, насадив выгодную для евреев систему чуждества.

Для иллюстрации этих особенностей приведем анализ двух показательных текстов. Выводы по остальным текстам сведены в таблице 1.

Аналитическая записка «Закон о земле» и «Понятие о злоупотреблениях законодательной властью»

(Archive: E:\materialy\База\1.Работы ВП СССР\Аналитика\Закон о земле.zip 33177 bytes 2003-08-17 20:48:56; 42974 знаков)

Темой текста, имеющего авторское жанровое определение «аналитическая», является анализ законопроектов о земле и частной собственности. В ходе размышлений автор приводит цитату из Библии, попутно комментируя заключение:

«Не давай в рост брату твоему (по контексту единоплеменнику — иудею) хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу (т.е. не-иудею) в рост, чтобы господь бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существование) благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, ибо последнее касается не только древности и не только обетованной древним евреям, поскольку взято не из отчета о расшифровке единственного свитка истории болезни на раскопках древней психбольницы, а из современной, массово изданной книги, принятой всеми Церквями и частью «интеллигенции» в качестве вечной истины, данной яже (Второзаконие, 23:19, 20). «И будешь господствовать над многими народами, а они не будут подчиняться тебе» (Второзаконие, 28:12). «Тогда сыновья иноземцев (т.е. последующие не-иудеи, чьи предки влезли в заведомо неоплаченные долги к племени ростовщиков) будут строить стены твои (так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни за-»



Специалист

Л. А. Араева

возражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: "Вы — король евреев."); ибо во гнев моем я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся" (Исаия, 60:10—12).

Христианские Церкви, включая и иерархию "Русской" православной церкви, возглавляемую Алексием II, настаивают на священности этой мерзости, а канон Нового Завета, прошедший цензуру и редактирование еще до Никейского собора (325 г. н.э.), от имени Христа провозглашает ее до скончания веков:

«Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков. Не нарушить пришел Я, но исполнить. Истинно говорю вам: доколе не пройдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не пройдет из закона, пока не исполнится все» (Матфей, 5:17, 18).

Международные финансовые олигархи-ростовщики, узурпировавшие банковское дело, — вовсе не «инвесторы» и не организаторы производства в интересах большинства членов общества, а паразиты на обществе и всего лишь инструмент реализации цитированной доктрины. И это подтверждается статистикой «национального» состава «олигархов» (персонально: Ротшильды, Рокфеллеры, Гусинские, Ходорковские, Березовские, Смоленские, Абрамовичи и пр.) и обслуживающих их в политике высоких чиновников (персонально: Б. Дизраэли, Ж. Аттали, Чубайсы, Козыревы, Лившицы, Уренсоны, Клебановы и пр.), которые своими успехами в карьере обязаны не каким-то особым личным качествам, а устойчивой в преемственности поколений корпоративности международной надгосударственной иудейской мафии.

Таким образом, автор формулирует тезис о национальном еврейском заговоре против других народов мира. По мнению автора, этот заговор имеет древний фундамент: враждебные намерения евреев обусловлены особенностью их национальной идеологии, сформированной базовыми религиозными текстами — положениями Библии. Такие утверждения позволили автору сформулировать итоговый определяющий термин — «надгосударственная иудейская (библейская) мафия».

Библейская тематика в рассматриваемом контексте требует особого комментария. Позиционируя Библию как в целом вредоносный и ложный текст, автор не отрицает христианства как феномен: фигура Христа не критикуется, не оспаривается святость и ценность этого образа. Резкая негативная оценка дается лишь библейскому тексту и церкви. Казалось бы, есть основания полагать, что авторская агрессия имеет не религиозную, а социальную направленность: автор не развенчивает Христа, а критикует Библию и церковь. Однако при этом следует учитывать, что социальная составляющая авторской критики связана лишь с группой церковнослужителей (искажающих истинное слово Христа). В то время как очернение в глазах читателя Библии имеет сугубо религиозную направленность, т. к. Библия как явление (то есть сложившийся и общепринятый текст) является базовым атрибутом христианской религии. Следовательно, создание негативного образа Библии имеет в качестве следствия формирование негатива в отношении христианской религии в ее современном виде, а также в отношении ее последователей.

В процессе подготовки текста автором использованы следующие средства речевого воздействия:

психологическое давление, выраженное в использовании эмоционально выразительных слов: «дьявол», «влезли», «в заведомо неоплатные долги», «мерзости», «узурпировавшие», «паразиты», «мафия» и др.);

эксплуатация личных качеств адресата (автором эксплуатировался негативный имидж ряда общественных и политических деятелей, крупных предпринимателей современности — Чубайс, Ходорковский, Березовский, Гусинский и др.).



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2006

Функция реализованных средств речевого воздействия, а также системы тонов — внушить читателю мысль об опасности, вредоносности представителей еврейской нации.

Таким образом, проанализированный текст направлен на возбуждение в отношении лиц еврейской нации, а также служителей и приверженцев христианской религии.

«ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР СССР. Либерализм — враг свободы»
(файл: E:\materialy\База\1.Работы ВП СССР\Аналитика\Либерализм\liber.zip
bytes 2003-11-09 03:15:44; 173 964 знаков)

В данном тексте автор анализирует высказывания и действия А. Чубайса. Анализ является резко критическим: автор полагает, что реформаторские инициативы Чубайса опасны для России. Корень этой опасности автор возводит в том числе и к национальной принадлежности:

«И этим же целям и методам закабаления всех и каждого верен и А. Б. Чубайс в своём программно-благодарственном выступлении.

Но особенно занудно скучную «пикантность» либерализму А. Б. Чубайса представляет то обстоятельство, что соответственно канонам иудаизма он — еврей, поскольку — еврейка. Как показано в Приложении в комментариях к выступлению Махатхира Ибрагимова на саммите Организации исламская конференция 16.10.2003 г., в библейском законе именно на евреев возлагается миссия распространения и поддержания рабства на основе международной монополии на ростовщичество в глобальных масштабах.

Таким образом, по логике текста, опасные намерения и вредоносные действия Чубайса обусловлены национальностью Чубайса: еврейская нация призвана поддерживать распространение рабовладения и закабаления других народов.

Анализируемый текст содержит приложение «Почему «антисемиты» это те, кого ненавидят библейцы?»

В данном приложении автор приводит подборку публикаций на тему антисемитизма. Отрывки из анализируемых публикаций автор комментирует. Данные комментарии оформляются как вставки, помещенные в квадратные скобки:

«Большая часть российского общества, в том числе верующие Русской православной церкви, не приемлет унижения людей по национальному признаку», — заявил сегодня агентству «Интерфакс» заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Всеволод Чаплин. [Т.е. с точки зрения РПЦ еврейский транснациональный финансовый капитал в праве «опустить» по жизни любой народ в мире, поставив его на грань выживания]. Журналисты — израильская часть которых, к сожалению, — просто идиоты, пропавшие этим же международным финансовым капиталом, обязаны объяснить ограбление евреев, что это произошло не вследствие целенаправленных действий еврейского международного финансового капитала, а вследствие неуправляемого разгула биржевой стихии. Живые и ограбленные должны сказать за это «спасибо» и начать покорно и шатающимися выполнять инвестиционно-политические глобальные проекты идейных вдохновителей еврейского финансового капитала. А если об этом сказать прямо, то это означает «унижение по национальному признаку» международную финансовую олигархию и её идейных вдохновителей.

«Да, в мире есть противоречия между некоторыми национально-культурными общинами и эти противоречия нужно честно признавать, — сказал представитель РПЦ [Что собственно и делал Махатхир Махамед]. — Но, наверное, их нужно не усугублять, а стремиться разрешить, нормализуя отношения между людьми разных религий и национальностей». [Т.е. РПЦ призывает «гармонизировать» отношения между претендентами в глобальные рабовладельцы]

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12

кого идейные вдохновители международного еврейского финансового капитала обрекают на участь рабочего быдла. Сама РПЦ при этом принимает на себя миссию духовного полицианта, ка-лаборасиониста, безумного в своем фанатизме прилужника агрессора-поработителя.]

"Вчера президент Путин, насколько я помню, подчеркнул, что Россия ценит в Организации Исламская конференция те тенденции, которые направлены на уважение международного права, на диалог, на создание взаимного уважения между религиями и цивилизациями", — напомнил представитель Церкви, выразив надежду на то, что "именно эти ценности возобладают" [РПЦ, исполняя миссию духовного полицианта, стирает границы между понятиями и в данном случае понятием «ценности» подменяет понятие «идеалы», как и положено наученному попугаю, который кормится с руки хозяина].

С резкой критикой заявления малайзийского премьера выступил в пятницу главный раввин России (ФЕОР) Берл Лазар.

"Такие речи столь высокопоставленного деятеля настолько опасны и безответственны, что не могли не вызвать состояние шока у любого здравомыслящего человека", — сказал раввин в интервью агентству, выразив уверенность, что "президент России не был исключением".

На мой взгляд, было бы крайне опасно оставлять происшедшее без однозначной осуждающей реакции", — добавил Берл Лазар. [Глобальное раболовение на основе иудейской расово-корпоративной монополии на ростовщичество и на толкование жизни в согласии с Библией и Талмудом с точки зрения «главновината» и его заместителей в поработаемых регионах опасности не представляет].

Как видно из процитированных фрагментов, автор не оставляет идеи о международном еврейском сговоре против других народов. Однако в рассматриваемом приложении в качестве пособия евреям объявляется «Русская православная церковь».

В процессе подготовки текста автором использованы следующие средства речевого воздействия:

психологическое давление, выраженное в использовании эмоционально-выразительных слов: «опустошить», «индиоты», «разгуд» и мн. др.);

эксплуатация личных качеств адресата (автором эксплуатировался сложившееся в современном российском обществе негативное мнение о крупных предпринимателях - так называемых «олигархах»; автор подчеркивает, что олигархи как класс связаны с еврейской нацией; автором также эксплуатируется негативный имидж А. Чубайса).

Функция реализованных средств речевого воздействия, а также системы аргументов — внушить читателю мысль об опасности, вредоносности представителей еврейской нации, а также ее пособников — служителей «Русской православной церкви».

Таким образом, проанализированный текст направлен на возбуждение ненависти и вражды в отношении лиц еврейской нации, а также в отношении церковно-служителей — членов «Русской православной церкви».

В других исследованных текстах автор повторяет высказанные идеи о враждебности еврейской нации и христианской религии, неоднократно приводит уже процитированные фрагменты Библии, сопровождая их аналогичными комментариями.

Таблица 1. Выводы по исследованию текстов, размещенных на лазерном диске с надписью «Нарко»

Название	Тип доку-мента	Название файла	Результат исследова-ния в аспекте заданных вопро-сов
Аналитическая за-писка «Закон о земле» и	MS Word	Закон о земле.doc	Элементы возбу-ждения вражды по признаку нацио-



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

«Понятие о злоупотреблениях законодательной властью»			наличие признаков
Либерализм — враг свободы	MS Word	20031006-A5-Либерализм_враг_свободы.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
О гарантии прав человека	MS Word	20021213-О_гарантии_прав_человека.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
Аналитическая записка Одна конфликтология и другая: какая для Вас — благо?	MS Word	011015-О_конфликтологиях.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
Аналитическая записка В мнру своего понимания...	MS Word	020320-О_переходе_вектора_целей_в_вектор_ошибки.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
О состоянии Российского общества и возможностях дальнейшего развития ЧАСТЬ II	MS Word	О состоянии российского общества-ч.2.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
О состоянии Российского общества и возможностях дальнейшего развития Часть III	MS Word	О состоянии российского общества-ч.3.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
О состоянии Российского общества и возможностях дальнейшего развития Часть IV	MS Word	О состоянии российского общества-ч.4.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
О состоянии Российского общества и возможностях дальнейшего развития Часть V	MS Word	О состоянии российского общества-ч.5.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
О состоянии Российского общества и возможностях дальнейшего развития	MS Word	О состоянии российского общества.doc	Элемент ждения признаку нальной признающей
Надо сплзать школу	MS	Надо сплзать школу.doc	ОТРИЦАТЕ

Копия верна

Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12

Генеральное наступление на грабли продолжается...	Word		железняк враж признаку на нальной и гнозной при лежности
Две стороны одной "медали"...	MS Word	960207rc-Две_стороны_одной_медали.doc	ОТРИЦАТЕ
ОБЗОР ПРЕССЫ Третий Рим: Россия или США?	MS Word	960213vm-Третий_Рим_Россия_или_США.doc	Элементы ждения враж признаку на нальной и гнозной при лежности
Комментарии к фильму Время печали еще не пришло	MS Word	960227kz-Рецензия_на_фильм...doc	ОТРИЦАТЕ
Обзорно-аналитическая записка Средства массовой информации в системе заклипания "социальной стихии"	MS Word	960228vz-Средства_массовой_информации.doc	ОТРИЦАТЕ
О книге Р.Эпперсона "НЕВИДИМАЯ РУКА (Введение во взгляд на Историю как на Заговор)"	MS Word	960305rc-О_книге_Эпперсона...doc	ОТРИЦАТЕ
Аналитическая записка О делах в Санкт-Петербургской епархии	MS Word	960312az-О_делах_в_Петербургской...doc	ОТРИЦАТЕ
Мусульманский облик троцкизма?	MS Word	960326az-Мусульманский_облик_троцкизма.doc	Элементы ждения враж признаку на нальной и гнозной при лежности
ЗАЯВЛЕНИЕ О существе демонстрации Государственной Думой РФ Беловежского соглашения	MS Word	960327cr-Заявления_о_демонстрации...doc	Элементы ждения враж признаку на нальной и гнозной при лежности
Каков смысл геополитики?	MS Word	960402st-Каков_смысл_геополитики.doc	ОТРИЦАТЕ
Экономические ли проблемы у капитализма в СССР?	MS Word	960423-Экономические_ли_проблемы...doc	ОТРИЦАТЕ
Аналитическая записка Ты не видишь в тво-	MS Word	960705az-Ты_не_видишь_в_творении...doc	Элементы ждения враж признаку на

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Арасва 12.12.20

рении Милосердного никакой несоразмер- ности...			нальной и р- гиозной при- лежности СТРИЦАТЕ.
ПРОЕКТ Структура закона о концепции общест- венной безопасности России	MS Word	960705pr- Проект_закона_о_концепции...doc	
Комментарий к до- кументу Основы концепции национальной безо- пасности	MS Word	960802rc-Комментарий_к_Основы...doc	ОТРИЦАТЕЛ
Обзор прессы и ана- лиз текущих событий «Наипиз формула победы»	MS Word	960806vz-Наивная_формула_победы.doc	Элементы воз- ждения вражд признаку наци- ональной и ре- гиозной прина- лежности
О романе Болеслава Пруса «Фараон»	MS Word	960828rc- О_романе_Болеслава_Пруса...doc	Элементы воз- ждения вражд признаку наци- ональной и ре- гиозной прина- лежности
Ответ И.И.Синявину "Мертвая вода" — действительно не жи- вая	MS Word	960924-3-Ответ_Синявину- Мертвая_вода_действительно...doc	ОТРИЦАТЕЛ
«Поле чудес» («на- циональной») безо- пасности	MS Word	960926-1-Поле_чудес_национальной_ безопасности.doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Комментарии к статье Ю. Мухина "Гений организации масс (Опыт критики «Mein Kampf» А. Гитлера)	MS Word	961115rc-Комментарий_к_ст_Мухина...doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Одиннадцать условий барина Зюганова? — Хватит и одного...	MS Word	961217- Одиннадцать_условий_барина...doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Аналитическая за- писка Наши дни: Право- славная иерархия и патриотизм в России	MS Word	961218-Православная_иерархия...doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Стадо (стихотворе- ние)	MS Word	961226-Стихотворение-Стадо.doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Аналитический обзор прессы Четыре ступени ин- формационной безо- пасности	MS Word	970109- Четыре_ступени_информационной...doc	Элементы возбу- ждения вражды признаку нацио- нальной и рели- гиозной принад- лежности
Властным гражданам России	MS Word	970110-Властным_гражданам_России.doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
РЕЦЕНЗИЯ	MS	970113 Рецензия на повесть...doc	Элементы возбу-

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Аравва 12.12.2007

на повесть "Инквизитор"	Word		ждения вражды признаку религиозной принадлежности
РЕЦЕНЗИЯ на повесть "Инквизитор"	MS Word	970114_Рецензия_на_повесть...doc	Элементы возбуждения вражды признаку национальной и религиозной принадлежности
Аналитическая записка Отповедь "Черной мессы"	MS Word	970307-Отповедь_Черной_мессе...doc	Элементы возбуждения вражды признаку религиозной принадлежности
Аналитическая записка Она действительно нам мешает жить...	MS Word	970424-О_западной_концепции_прав...doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Аналитическая записка Бурлаки с "большой" прессы? или всё же листья, оторвавшиеся от дерева?	MS Word	970527-Бурлаки_с_большой_прессы.doc	Элементы возбуждения вражды признаку национальной и религиозной принадлежности
Процесс мировоззренческих трансформаций в мире и в России в прошлом и в перспективе	MS Word	970604_Процесс_мировоззренческих...doc	Элементы возбуждения вражды признаку религиозной принадлежности
Аналитическая записка Внутренний Предиктор СССР действительно против какой бы то ни было империи, но прежде всего против империи лжи	MS Word	970617-Внутренний_Предиктор_действительно...doc	Элементы возбуждения вражды признаку национальной принадлежности
Уважаемая Фиона Хилл!	MS Word	970827-К_Фионе_Хилл_куратору...doc	ОТРИЦАТЕЛЬ
Обзор прессы Фашиствующий "семитизм" с точки зрения человечности	MS Word	970908-Фашиствующий_семитизм...doc	Элементы возбуждения вражды признаку национальной и религиозной принадлежности
Аналитический обзор прессы Перманентная революция: от Парвуса до Сороса	MS Word	971109-Перманентная_революция...doc	Элементы возбуждения вражды признаку национальной и религиозной принадлежности
Аналитическая записка Энергетика и экология	MS Word	971218kz-Энергетика_и_экология...doc	ОТРИЦАТЕЛЬ

Копия верна

Следователь



Специалист

Л. А. Арасва 12.12.2000

тия: пути преодоления кризиса			
Аналитическая записка Эгонист подобен давно сидящему в колоде	MS Word	word97-Рецензия_на_Бжезинского...doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Аналитическая записка "Политический экстремизм" в России либо всё же глобальное томление злого духа?	MS Word	981210-Политический_экстремизм...doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Тезисы	MS Word	981029tz-Тезисы о текущей политике...doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Аналитическая записка II мировая "социалистическая" революция: на сей раз тихой сапой?	MS Word	981026az-Вторая_мировая_социалистическая...doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Обзорная записка О причинах нынешнего так называемого «финансового кризиса» и возможностях его исчерпания	MS Word	980903az-О_финансовом_кризисе...doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
О нашей деятельности, как мы ее понимаем	MS Word	980518-О_нашей_деятельности.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Аналитическая записка «Титаник» — это действительно глобальный диагноз, а не эпизод в истории мореплавания и киноискусства	MS Word	980511az-Титаник_это_диагноз.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Аналитическая записка «Титаник» — это действительно глобальный диагноз, а не эпизод в истории мореплавания и киноискусства	MS Word	980413az-Одного_яйца_два_раза...doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Аналитическая записка Одного яйца два раза не высидишь!	MS Word	980413az-Одного_яйца_два_раза...doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Аналитическая записка Да разве может быть	MS Word	980312az-Да_разве_может_быть...doc	Элементы возбуждения вражды по признаку нацио-

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Арасва 12.12.2007.

собственное мнение у людей. не удостоенных доверия начальства?!			нальной и гиозной дежности
Обзор сообщений средств массовой информации Знаки времени	MS Word	980115op-Знаки_времени.doc	Элементы ждения вре признаку нальной и гиозной дежности
Аналитическая за- писка Кризис охлократии как преддверие наро- довластия	MS Word	991122- Кризис_охлократии_как_преддверие...doc	ОТРИЦАТ
Аналитическая за- писка О монархии: вообще и перспективах мо- нархического "ренес- санса" России, в част- ности	MS Word	990809-О_монархии.doc	Элементы ждения вре признаку нальной и гиозной дежности
Аналитическая за- писка Почему, призывая к Богодержавию, Внут- ренний Предиктор не принимает Последний Завет?	MS Word	990612-О_Последнем_Завете.doc	ОТРИЦАТ
Аналитическая за- писка Неголосующие и праздно болтающие (О признаках разре- шения концептуаль- ной неопределенно- сти в России)	MS Word	990527-Неголосующие_и_праздно...doc	ОТРИЦАТ
Тезисы Югославская траге- дия (О югославно- напоском маразме образца марта 1999 года)	MS Word	990423- Тезисы_о_Балканском_кризисе.doc	Элементы ждения вре признаку нальной и гиозной дежности
Думайте сами, ре- шайте сами	MS Word	990417- Ответ_студентам_Костромской...doc	Элементы ждения вре признаку нальной и гиозной дежности
Аналитическая за- писка Команде президента Российской Федера- ции в ответ на прези-	MS Word	990404- Команде_Президента_в_ответ...doc	Элементы ждения вре признаку нальной и гиозной дежности



Специалист

Л. А. Араева 12.12.

дентское послание от 30 марта 1999 года "Россия на рубеже веков"			лежности
Аналитическая записка для Правительства Российской Федерации Предложения по исчерпанию общественно-экономического кризиса	MS Word	990324-Предложения_Правительству...doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Обзор Некоторые аспекты функционирования глобального хозяйства и мировой кредитно-финансовой системы	MS Word	990310-О_мировой_экономике...doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности

ИССЛЕДОВАНИЕ ПО МАТЕРИАЛУ ОПТИЧЕСКОГО ДИСКА С НАДПИСЬЮ «ПЕТРОВ»

На данном носителе содержится большое количество текстовой и видео информации. Диск представляет собой архив, составленный из произведений, посвященных общественно-политическим проблемам современности, имеются заметки исторического, экономического характера. Большая часть текстов объединена общей идеей, стилистикой, что позволяет высказать гипотезу об идентичном авторстве исследованных текстов.

Исследованные материалы в большинстве своем имеют ярко выраженную националистическую составляющую: при анализе проблем современности автор исходит из презумпции вины лиц еврейской национальности, а также христианской церкви. По мнению автора, в мире существует «еврейский заговор» («библейский заговор») против других народов. Цель лиц еврейской национальности – поработить народы мира, насадив выгодную для евреев систему «ростовщичества».

Таким образом, в большей части текстов развивается единая идея, выраженная в следующем фрагменте Библии, регулярно цитируемом и анализируемом:

«Не давай в рост брату твоему (по контексту единоплеменнику — иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу (т.е. не-иудею) отдавай в рост, чтобы господь бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, а которую ты идешь, чтобы владеть ею (последнее касается не только древности и не только обстоваанной древним евреям Палестины, поскольку взято не из отчета о расшифровке единственного свитка истории библеизма, найденного на раскопках древней психбольницы, а из современной, массово изданной книги, пропагандируемой всеми Церквями и частью "интеллигенции" в качестве вечной истины, данной якобы Свеще) (Второзаконие, 23:19, 20). «И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут» (Второзаконие, 28:12). «Тогда сыновья иноземцев (т.е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени ростовщиков-единоверцев) будут строить стены твои (так ныне многие семьи арабов-палестинцев в их жизни зависят от возможности поездок на работу в Израиль) и шари их будут служить тебе ("Я — еврей коралей." — выражение одного из Ротшильдов на неудачный комплимент в его адрес: "Вы — король евреев."); ибо во гневе моем я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут открыты ворота твои, и будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было принесимо к тебе достояние наро-



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

дов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут и такие народы совершенно истребятся" (Исаия, 60:10 — 12).

Данный фрагмент неизменно позиционируется автором как доказательство, с одной стороны, враждебных намерений еврейской нации в отношении других народов, с другой — вредоносности Библии как базового атрибута христианской религии.

Таблица 2. Выводы по исследованию текстов, размещенных на лазерном диске с надписью «Петров»

Название	Тип документа	Название файла	Результат исследования в аспекте заданных вопросов
<Без названия. Рукопись научной работы>	MS Word	diplom1.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Алгоритмы деятельности информационно-аналитического центра предприятия и обеспечение их поддержки организационно-штатной структурой	MS Word	Алгоритмы.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Аналитика «аналитике» — рознь	MS Word	Аналитика.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Бурлаки с "большой" прессы? или Все же листья, оторвавшиеся от дерева?	MS Word	Бурлаки.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Впра и Мпра	MS Word	Впра.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Внутренний Предиктор СССР действительно против какой бы то ни было империи, но прежде всего против империи лжи	MS Word	ВНСССР.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Комментарии к фильму <i>Время печали</i> еще не пришло	MS Word	Время_печали.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Время: начинаю про Сталина рассказ...	MS Word	Время_про_Стал.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

Вторая мировая "социалистическая" революция: на сей раз тихой сапой?	MS Word	Вторая_мировая.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Глобальная социология с разных точек зрения (обзор прессы)	MS Word	Глобал_соц.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
«Гражданское общество»: преступление и психопатия	MS Word	Гражд_общ.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
О дистанционном обучении	MS Word	ДИСТАН_ОБУЧ.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Достаточно общая теория управления	MS Word	ДОТУ.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Замечания по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 года	MS Word	Замеч_экон_воп.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Изменение соотношения эталонных частот биологического и социального времени и смена логики социального поведения (пояснительная записка)	MS Word	Изм_частот.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
О целях и принципах организации Информационно-аналитического центра предприятия	MS Word	Инфор_аналит_центра.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Принципы кадровой политики: государства, антигосударства, общественной инициативы	MS Word	Кадровая.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Комментарии к статье Ю.Мухина «Гений организации масс (Опыт критики "Mein Kampf" А. Гитлера)»	MS Word	Коммент_к_Мухина.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Концептуальная власть и государственность (пояснительная записка)	MS Word	Концент_власть.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
"Ледокол" Резуна во льдах информационной войны	MS Word	Ледокол_Резуна.doc	Элементы возбуждения вражды по



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

			признаку национальной принадлежности
Любовь к мудрости: от прошлого к будущему... Методология	MS Word	Любовь_мудрости.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Ты не видишь в творении Милосердного никакой несоразмерности...	MS Word	Милосердного.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Обзор прессы и анализ текущих событий «Налиная формула победы»	MS Word	Налиная_фор_поб.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Наша жизнь: в Едином Завете или по «Тайной» доктрине? Как, убавокая разум, порождает чудовищ ...	MS Word	Наша_жизнь.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Некоторые аспекты функционирования глобального хозяйства и мировой кредитно-финансовой системы	MS Word	Некот_асп_функц.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Ответ товарищу Ноткину, Александру Ильичу.	MS Word	Ноткину.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
О взаимообусловленности региональной и глобальной "большой политики"	MS Word	О_взаимообусл.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
О глобальной политике	MS Word	О_глоб.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Каков смысл геополитики	MS Word	О_глобал.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Матрица "Матрице" - рознь	MS Word	О_матр_унр.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку религиозной принадлежности
О мировоззрении, типах культуры и священных писаниях	MS Word	О_мировоз.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Арасва 12.12.2007.

О монархии: вообще и перспективах монархического "ренессанса" России, в частности	MS Word	O_монархии.doc	лежности Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
О причинах нынешнего так называемого «финансового кризиса» и возможностях его исчерпания	MS Word	O_прич_нын_называемого.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Аналитическая записка Обмен мнениями	MS Word	O_роли_каз.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Обзор возможных вариантов развития событий после 1995 года	MS Word	OBZOR_вариантов.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Общество: государственность и семья	MS Word	Общество_гос_и_семья.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО
Одного яйца два раза не высидишь!	MS Word	Одного_яйца.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Комментарий к документу Основы концепции национальной безопасности	MS Word	осн_нац_без.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку религиозной принадлежности
От "социологин" к жизнеописанию	MS Word	ОТ_СОЦИОЛОГИИ.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
От человекообразия к человечности...	MS Word	От_человек_к_челов.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Команде президента Российской Федерации в ответ на президентское послание от 30 марта 1999 года "Россия на рубеже веков"	MS Word	ответ_презид_пос.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Проблематика «Интернет, Микрософт и компьютеры»	MS Word	Проблематика.doc	Элементы возбуждения вражды по



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

ка» в журнале «Эксперт»			признаку на- нальной и ре- озной прина- ности
Провидение — не «алгебра»...	MS Word	Провидение_не_алгебра.doc	Элементы ждения вра- признаку на- нальной и ре- озной прина- ности
Процесс мировоззренче- ских трансформаций в мире и в России в про- шлом и в перспективе	MS Word	ПРОЦ_МИРОВ_ТРАНСФ.doc	Элементы ждения вра- признаку ре- озной прина- ности
Россия: наш дом или об- щеввропейский «ГАЗ- ПРОМ»?	MS Word	Россия_Газпром.doc	ОТРИЦАТЕ
Россия, Русь! Храни себя, храни...	MS Word	Россия_Русь.doc	ОТРИЦАТЕ
Руслан и Людмила	MS Word	Руслан.doc	Элементы ждения вра- признаку на- нальной и ре- озной прина- ности
О существе деносации Государственной Думой РФ Беловежского согла- шения	MS Word	РФ_Беловежского.doc	Элементы ждения вра- признаку на- нальной и ре- озной прина- ности
Ответ товарищам Санников А. В. и Венжеру В. Г.	MS Word	Санников.doc	ОТРИЦАТЕ
Средства массовой ин- формации в системе за- ключения "социальной стихий"	MS Word	СМИ.doc	ОТРИЦАТЕ
Обоснование общих тре- бований к системе баз данных, опорных для ра- боты информационно- аналитического центра предприятия	MS Word	требований_ИНФ_центра.doc	ОТРИЦАТЕ
Троцкизм-"ленинизм" берёт "власть"	MS Word	Троц-лен.doc	Элементы ждения вра- признаку на- нальной и ре- озной прина- ности
Управление экономикой. Концепция общественной безопасности	MS Word	Упр_экон.doc	Элементы ждения вра- признаку на- нальной и

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.1

Как управлять чужой экономикой	MS Word	УПРАВ_ЧУЖ_ЭКОН.doc	озной принадлежности ОТРИЦАТЕЛЬНО
О книге В.С.Паллова "Упущен ли шанс? Финансовый ключ к рынку"	MS Word	Упущен.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
О романе Болеслава Пруса «Фараон»	MS Word	фараон.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Фашистствующий "сепитизм" с точки зрения человечности	MS Word	Фаш.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Форд и Сталин: О том, как жить по-человечески	MS Word	Форд.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Рецензия на повесть "Инквизитор"	MS Word	Чернильный.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Эгоист подобен давно сидящему в колоде	MS Word	Эгоист.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Югославская трагедия	MS Word	Югослав.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку национальной и религиозной принадлежности
Язык наш: как объективная данность и как культура речи	MS Word	Язык_наш.doc	Элементы возбуждения вражды по признаку религиозной принадлежности
Об ошибках т. Ярошенко Л. Д.	MS Word	Ярошенко.doc	ОТРИЦАТЕЛЬНО

Кроме того, на исследуемом диске содержится видеозапись лекции в рамках курса «Концепция общественной безопасности». В первой лекции развивается идея о том, что в

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

мире, кроме внешней и внутренней политики государств, имеется **глобальная политика мировой элиты (мировой мафии)**, рассматривающей народы мира как управляемый материал. В качестве инструмента манипулирования народами мира в лекции позиционируется еврейская нация:

Зародившись в Древнем Египте, вот эта мафия – древнеегипетское жречество. Для реализации своих замыслов им нужно было специфическое войско. Вы помните, Египет вел войны за жизненное пространство и часто проигрывал. И стала задача вести войну таким образом, чтобы не проигрывать. И... то есть методом культурного сотрудничества. И для этого нужно было войско, вооруженное не луками, стрелами, там, мечами и прочими атрибутами, вооруженное информационным оружием. И вот таким войском они сделали мировое еврейство.

Они взяли одно из бедных семитских племен, почему и закон-то не об «антиевреизме», а об «антисемитизме». Семиты – это кочевые племена арабов-кочевников. Они взяли одно из этих семитских племен и увели их на 42 года в пустыню. Спрашивается, зачем этих несчастных людей было водить сорок два года по пустыне, пересечь которую можно там, за две-три недели (это, приблизительно, Синайский полуостров – как Крымский)? А вот для чего: в условиях пустыни старики быстро умерли (жарко, солнце, воды там нет). А те, которые рождались, они уже сказок бабушки, дедушки не слышали. То есть появились **Иваны, не помнящие своего родства**.

Значит... не работали, питались дармовой манной кашей, которую древнеегипетское жречество на повозках привозило. И только один «жрец-экскурсовод» знал, где одна редная куча манной каши, куда идти. А они ж неграмотные были. Куда убежишь из пустыни? Почитайте внимательно Библию, там все это написано. То есть их делали заложниками. Значит, не работали, питались дармовой манной кашей. Чем занимались? Занимались боевой, политической подготовкой. То есть днем марш-бросок, а вечером им промывали мозги. То есть жрец-экскурсовод Моисей. Вот послушайте, что он говорил. Значит, я цитирую:

«Итак, Израиль, слушай законы и постановления, которые я сегодня научаю вас исполнять, дабы вы были живы и шли и размножились и наследовали те земли, которые Господь, Бог отцов ваших, дает вам в наследие».

Что для этого надо делать:

«Не давай в рост, – то есть под проценты (ростовщичество), – брату своему, – имеешь в виду иудею, – ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно давать в рост. Иноземцам, – то есть нам всем, не иудеям, – давай в рост, а брату своему не давай в рост. Иноземцам. Господь Бог твой благословил тебя во всех делах твоих, что делаются руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею. И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать. Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их (резиденты) служить тебе. И не будут затворяться врата твои ни днем, ни ночью, чтобы складывалось достояние других народов к ногам твоим. А те цари и те народы, которые не захотят служить тебе, такие народы совершенно истребятся».

Я вам процитировал, можете проверить.

И вот вся эта мерзость считается у нас мерзостью священной. За мой подписью ушло письмо Патриарху московскому и всея Руси Алексию Второму: «Уважаемый святейший Патриарх! Вот это кто – Бог писал или кто?» – нет ответа с девяноста третьего года, и не будет. Понимаете почему. А потому что а что тут отвечать? Папа Римский, так тот хоть заявил, что нам надо пересмотреть, значит, положения Библии как не соответствующую современной, значит, там, терминологии и так далее. То есть чувствуется, что нужно выбираться, так сказать, из этой трясины. Потому что куда же с такими тезисами денешься?

Создав такое войско, над еврейством было продепано просто античеловеческое действо. Вы знаете, у евреев есть (опять-таки якобы от Господа Бога), вмененное им обряд обрезания крайней плоти у мальчиков на восьмой день. Когда стали разбираться с этим механизмом, оказалось, что этот страшный механизм, который приводит к неправильному формированию алгоритма работы головного мозга человека. Мозг человека состоит из двух полушарий – правого и левого. Правое отвечает за процессно-образное мышление, левое – за абстрактно-логическое. И у человека есть сознание и подсознание. То есть, проводя кибернетические аналогии, как в машине, есть оперативная память которая ведет обработку быстро поступающую информацию, и есть долговременная память, склад, куда все



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

складывается. И когда надо, человек оттуда достает и включает опять в оперативную работу. Поэтому вот это все... образы, то есть целиком, логическое (дважды два – четыре), значит, сознание, подсознание – все это у человека работает по определенной последовательности действий. По-научному называется «алгоритм». И вот этот алгоритм он определяется как генетикой человека (то, что заложено на него на генетическом уровне) – и то, что заложено, закладывается на социальном уровне. И, значит, очень важен самый первоначальный момент, когда этот алгоритм начинает формироваться. Дальше нужно держать вот образ... Ну вот представьте: каменщик – он выложил фундамент ровно (да?), и начал кладку вести, кирпичи кладет – и у него стена ровная. Если фундамент чуть-чуть скривил, то и кладка пошла кривая. Но если кладку можно разобрать, то алгоритм переделать уже невозможно. Вот, держа этот образ, давайте представим: родился маленький мальчик, он начинает правильно воспринимать окружающий мир, то есть он слышит ласковый голос матери, акушает вкус материнского молока, шорохи, пустыня, там, солнышко светит. Он правильно воспринимает окружающий мир, у него формируется правильный алгоритм переработки информации. И в это время, а тогда это делалось, ну, вот по разным источникам, там, ногтями грязными, потом каменным ножом обрывалось, обрезалось; сейчас, конечно, это делается уже и под наркозом, кстати (по телевизору показывали). Обрезается крайняя плоть. Больно! И мозг маленького человечка на какое-то время отключается от этой... правильного восприятия окружающего мира. И концентрируется на этой боли внизу. В условиях тогдашней антисанитарии, там, ранка гноится, заживляется, чешется – то есть какой-то период времени мозг человека подвержен шуму, совершенно не свойственному для ребенка. И этого времени вполне достаточно, чтобы скривить стенку. А почему? А потому что генетикой отводятся жесткие временные рамки на освоение человеком чего-либо. Я вот вам, чтобы было понятно, расскажу о Маугли. Вот Маугли, мало кто знает, суть-то в чем? Ну, когда ребенок попадает в грудном возрасте, там, по Киплингу, вы знаете, Маугли попадает к волку, медведю или еще куда-то. Их воспитывают, и потом, когда в возрасте там четырнадцати, двенадцати лет этого человечка возвращают в человеческое общество, оказывается, научить разговаривать его нельзя. Нельзя. У него есть голова, руки, ноги, язык – а говорить его нельзя научить. Почему? А потому что генетика отводит жесткие временные рамки на освоение человеком чего-либо. Русская пословица говорит об этом: «Не научился Ванечкой – Иван Иванович не научишься!» Почему мы такое внимание мы вообще уделяем системе образования и говорим, что с детских лет надо сформироваться.

Вот древнеегипетское жречество, видимо, зная все эти вещи, оно именно на восьмой день, в отличие от мусульман: у мусульман это делается, когда несколько лет, там, шесть, там, восемь лет и так далее. А здесь именно на восьмой день. Я уж не говорю, там, об эзотерических знаниях, когда чакры открываются – не буду сейчас об этом. Именно на восьмой день. Вот. Для чего это делается? Такие люди... ими легко управлять в обход сознанию через подсознание, то есть они проще управляются. То есть это, образно говоря, если опять проводить кибернетические аналогии, это биороботы на живой элементной базе.

И вот создав такое войско в ходе «синайского турпохода», заложив в него систему воспроизводства (через поколение все это дело поддерживалось), значит, еврейство расцвело. Помните, Израиль расцвело, как СССР, на тринадцать колен. И дальше вся история: какая: в Испании их убивали, в Англии – попытки введения иудаизма, революция Кроуэля, Французская революция, Наполеон, Колумб (евреи за ним стояли в походе за золотом). И всегда евреи виноваты, обратите внимание.

То есть что сделала эта мафия? Она сама скрылась в колене Левия и стала «левитами» – первосвященниками, которые одни имеют монопольное право на толкование истины. Раввины – это пастухи еврейских стад, рассеянных по миру, и они должны неукоснительно выполнять указания левитов. Ну то, что Жириновский называет «мировое закулисное», там, «силы Запада». То есть во всем виноваты евреи. А сама эта мафия остается за кулисами, то есть ее никто не знает, не видит. Поэтому всегда быю врачушку Фиму да портняжку Симу. А вот эти вот – они всегда остаются в тени. Если вспомните, даже Гитлер, он думал: все – богатые евреи уехали, а на учителях, врачах они вымещают. «Бей жидов!» и так далее. В народе выпускается пар, и эти остаются в тени, а во всем виноваты бедные евреи. Вот вам формула.

И почему у нас сейчас в народе-то, обратите внимание, партии эти кто? Патриоты, вроде, Макашова, Баркашова. Я говорил Альберт Михайловичу Макашову: «Вы работаете,



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

получается, на ту же самую мировую закулису, потому что не говорите правду. То есть вы инструмент вскрывая... вместо того, чтобы сказать правду, вы работаете как раз на эти замышлы". А в народе что сейчас? В Кремле – все евреи, банкиры – все евреи, Ходорковский – еврей, Березовский – еврей (да, там?), Абрамович – еврей. У людей-то что складывается во всем виноваты евреи. «Бей жидов!» – и вся наука. Но именно это и надо мировому закулисе. Чувствуете? И сейчас это у нас в народе нагнетается. Причем делают это патристы, которые за Русь Святую! Понимаете? И опять обманка попадаете. Вот страшный механизм!

Дальше. Значит, вышли вот на роль религий. И в концепции проведен сравнительный анализ всех священных писаний. Торы, Талмуда, Библии (Ветхого и Нового Завета), Корана, Буддистских учений, современных и древних оккультных и изотерических учений... вплоть до учения Рональда Хаббарда. А вот что касается... сейчас во вводной лекции мы не будем... не буду затрагивать, а дальше, в процессе лекций, коснемся этих вещей. Но вот то, что важно схватить первоначально, то, что касается учения Рональда Хаббарда, связать это с еврейством. Дело в том, что глобальная мафия поняла, что иудаизм сейчас раскрыл. И в принципе даже то, что сейчас происходит в Израиле... вот тоже... нам очевидно, я вам расскажу. Но им же надо сменить. Если, представляете, если их механизмы управления ясен, надо сменить элементную базу. И пытаются приспособить учение Рональда Хаббарда, так называемая дионетика, под решение своих задач.

Из приведенного отрывка лекции видно, что еврейская нация позиционируется лектором как инструмент, посредством которого «мировая мафия» воздействует на народы мира («И вот таким войском они сделали мировое еврейство»). При этом подчеркивается, что данный инструмент является вредоносным, т.к. еврейство запрограммировано на покорение других народов под страхом истребления («И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать. Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их (резиденты) служить тебе. И не будут затворяться врата твои ни днем, ни ночью, чтобы складывалось достояние других народов к ногам твоим. А те цари и те народы, которые не захотят служить тебе, такие народы совершенно истребятся»).

Наряду с опасностью еврейства как инструмента «глобальной мафии» данная нация характеризуется как неполноценная. Элемент неполноценности заключается в том, что нация используется как инструмент. «Служебная» роль еврейства подчеркивается следующей деталью: после того, как «глобальная мафия поняла, что иудаизм себя раскрыл», она решила «сменить элементную базу», т.е. избавиться от отработанного материала. Кроме того, о евреях сказано, что их национальные традиции (обрезание) делают представителей этой нации несамостоятельными, неполноценными: «... ими легко управлять в обход сознанию через подсознание, то есть они проще управляются. То есть образно говоря, если опять проводить кибернетические аналогии, это биороботы на старой элементной базе».

В ходе чтения лекции лектор прибегает к следующим методам речевого воздействия:

психологическое давление, выразившееся, с одной стороны, в использовании пассивной отрицательно-оценочной лексики («дармовой», «мерзость», «страшный»), с другой – в повышении и понижении голоса при произнесении наиболее значимых отрывков (ср. произнесение фрагмента: «... чтобы овладеть ею. И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать. Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их (резиденты) служить тебе. И не будут затворяться врата твои ни днем, ни ночью, чтобы складывалось достояние других народов к ногам твоим. А те цари и те народы, которые не захотят служить тебе, такие народы совершенно истребятся»);



Специалист

Л. А. Араева 12.12.20

психический автоматизм, выразившийся в использовании деталей, автоматически вызывающих у слушателя отвращение, неприятие («... а тогда это делалось, ну, вот по разным источникам, там, ногтями грязными, потом каменным ножом обрывалось, обрезалось»).

Важно подчеркнуть, что многие сообщаемые в лекции детали правдивы, соответствуют исторической реальности, однако все эти отрицательные картины национального быта и национальных преданий изображаются тенденциозно, то есть с намеренной установкой создать отрицательный образ. Лектор сообщает лишь те детали, которые будут восприняты слушателем отрицательно. Другие стороны национального характера, быта и истории евреев остались в тени, автором они скрыты.

Следовательно, лекция направлена, в том числе, на возбуждение ненависти и вражды по отношению к лицам на основе их принадлежности к еврейской нации. В лекции содержится пропаганда неполноценности человека по признаку принадлежности к еврейской нации.

Копия верна
Следователь



Специалист

Л. А. Араева 12.12.2007.

ВЫВОДЫ

1. В проанализированном материале содержатся произведения, направленные на
 - возбуждение ненависти и вражды в отношении лиц еврейской национальности и - шире - семитских народностей;
 - возбуждение ненависти и вражды в отношении лиц негроидной расы;
 - возбуждение ненависти и вражды в отношении христианской религии также социальной группы служителей христианской церкви;
 - пропаганду неполноценности лиц еврейской национальности;
 - пропаганду превосходства русской и - шире - славянской нации.
2. Данные произведения содержат элементы целенаправленного речевого воздействия (внушения), призванные возбудить негативные чувства в отношении негроидной расы, еврейской (шире - семитской) национальности и христианской религии. Кроме того, в тексте «Ведические и современные пророческие» элементы речевого воздействия направлены на формирование в сознании читателя чувства национального превосходства.
3. Исследованные материалы могут оказать побудительное воздействие на сознание, волю и поведение человека.

Академик Международной Академии наук
высшей школы, доктор филологических наук,
профессор, зав. кафедрой стилистики и риторики
Кемеровского государственного университета

